



**7<sup>de</sup> editie De Schoolschrijver  
Eindevaluatie  
Schooljaar 2016 - 2017**

Juli 2017

## Inhoudsopgave

<b>1. Inleiding</b>	3
<b>2. Deel 1: De lessen van de Schoolschrijver</b>	4
2.1 Welk algemeen rapportcijfer geeft u de auteur die bij u op school het programma verzorgd heeft?	4
2.2 Inhoud van de lessen van de Schoolschrijver	5
2.3 Welke resultaten van het programma heeft u bij de leerlingen bemerkt?	6
2.4 Heeft de Schoolschrijver bepaalde reguliere lesonderdelen vervangen?	7
2.5 Heeft u tijdens het Schoolschrijver-programma gedurende de schoolweek in uw reguliere lessen aandacht besteed aan het project?	8
2.6 Zijn er elementen uit het programma van De Schoolschrijver die u van plan bent te gebruiken in uw eigen lessen?	10
<b>3. Deel 2: Ouderbetrokkenheid</b>	10
3.1 Hoe reageerden ouders op het programma van De Schoolschrijver?	10
3.2 Heeft u de Oudersalon georganiseerd?	11
3.3 Heeft u het idee dat het traject leefde bij kinderen thuis, bijvoorbeeld doordat ouders thuis (meer) gingen voorlezen?	11
3.4 Heeft u ouders uitgenodigd bij het (klassikale) afscheid van de Schoolschrijver?	12
<b>4. Deel 3: Tweektaligheid</b>	12
<b>5. Deel 4: Het programma als geheel</b>	13
5.1 Zou u De Schoolschrijver aanbevelen aan andere scholen?	13
5.2 Welk rapportcijfer geeft u het programma van De Schoolschrijver als geheel?	13

## Samenvatting

Na afloop van de 7<sup>de</sup> editie, in juni 2017, van De Schoolschrijver hielden we een digitale enquête onder de vijftig deelnemende scholen, om de resultaten van en de waardering voor het intensieve traject in kaart te brengen. De eindevaluatie van de 7<sup>de</sup> editie van De Schoolschrijver laat goede uitkomsten zien. Op vrijwel alle vlakken scoort het traject zelfs nog iets beter dan de vorige edities.

De scholen geven het programma gemiddeld een **8,4** als rapportcijfer en hun Schoolschrijver gemiddeld een **8,3**. Dit is een hogere beoordeling dan na de vorige editie, toen kregen zowel het programma als de Schoolschrijvers gemiddeld een 8,2. Dat de respondenten positief zijn over het traject is niet alleen te zien in hun beoordelingen, maar ook in hun enthousiaste toelichtingen die ze bij de vragen geven. Leerkrachten zien bij hun leerlingen onder meer resultaat op het gebied van toename van de creativiteit, leesplezier en zelfvertrouwen.

De deelnemende scholen zijn niet alleen tevreden na afloop van het traject, ze zijn ook zeer loyaal aan De Schoolschrijver: de Net Promoter Score is net als bij de vorige editie, een **8,7**. Hieruit kunnen we afleiden dat een groot aantal scholen De Schoolschrijver uit zichzelf zal aanbevelen bij andere scholen. 76 procent van de scholen heeft de vragenlijst ingevuld. Dit wijst op een grote mate van betrokkenheid. Dit jaar deden vijftig scholen mee (vijf scholen meer dan vorig jaar), is Rotterdam er als vijfde regio bijgekomen en was 50 procent van de deelnemende scholen nieuw.

Zowel de Schoolschrijvers als de organisatie en het traject scoren iets beter dan eerdere jaren, wat zeker te maken kan hebben met het feit dat de organisatie inmiddels stevig staat. Dit creëert ruimte voor verbetering op onderdelen en op meer detailniveau, die in de evaluatiescores terug te vinden zijn. Het betekent ook dat de organisatie en de Schoolschrijvers 'klaar' zijn voor een volgende stap in het bestaan, met het ontwikkelen van nieuw en flexibel aanbod.

We kunnen concluderen dat De Schoolschrijver er in schooljaar 2016 - 2017 wederom in is geslaagd een succesvolle editie van het programma neer te zetten. De Schoolschrijver als organisatie en alle Schoolschrijvers hebben opnieuw laten zien dat zij op steeds meer scholen effectief bijdragen aan een taalsterke toekomst voor kinderen.

## 1. Inleiding

De Schoolschrijver hecht aan onderzoek en kwaliteitsbewaking. In haar zevenjarig bestaan is driemaal onafhankelijk effectenonderzoek gedaan. Daarnaast houdt De Schoolschrijver structureel een eindevaluatie met de scholen.

Ook na afloop van de 7<sup>de</sup> editie van het programma van De Schoolschrijver, is een digitale eindevaluatie gehouden onder de vijftig deelnemende scholen. De evaluatie richt zich op de leerkrachten en contactpersonen van de klassen en scholen die meededen aan het programma van De Schoolschrijver. De uitnodiging de vragenlijst in te vullen is per mail verstuurd naar in totaal 152 e-mailadressen.

Aan het programma van De Schoolschrijver deden dit seizoen negentien Amsterdamse scholen mee, tien Friese, tien Groningse, negen Noord-Brabantse en twee Rotterdamse. Van de vijftig scholen deden 25 scholen voor het eerst mee dit jaar: vier Amsterdamse, zes Friese, zeven Groningse, zes Noord-Brabantse en de twee Rotterdamse scholen. Het programma werd voor de derde keer in Friesland en Groningen aangeboden en voor de tweede keer in Noord-Brabant. Rotterdam deed voor het eerst mee.

De algemene respons is hoog, wat duidt op een grote betrokkenheid van de deelnemende scholen. Van 38 van de 50 scholen hebben respondenten de vragenlijst ingevuld, wat een respons van 76 procent betekent. In totaal hebben 58 van de 152 aangeschreven personen de vragenlijst ingevuld. Niet van elke school heeft een gelijk aantal respondenten de vragenlijst gekregen en/of ingevuld, wat het verschil in respons van de scholen en van de aangeschreven personen verklaart.

## **2. Deel 1: De lessen van de Schoolschrijver**

### ***2.1 Welk algemeen rapportcijfer geeft u de auteur die bij u op school het programma verzorgd heeft?***

Gemiddeld beoordelen de respondenten de Schoolschrijver van hun school goed, met een **8,3**. Een groot aantal respondenten prijst het enthousiasme, de betrokkenheid bij de leerlingen en de school en een respondent noemt de Schoolschrijver 'een bron van inspiratie'.

Andere toelichtingen van respondenten bij de beoordeling van hun Schoolschrijver zijn bijvoorbeeld:

'Onze Schoolschrijver is sprankelend, enthousiast, stimulerend en heeft een zeer gevarieerd programma en aanpak. Het was iedere week opnieuw een feest haar in de school en groepen te ontmoeten.'

'De kinderen hebben door het enthousiasme van de Schoolschrijver ervaren dat je op heel veel verschillende manieren taal kunt benaderen. Kinderen die eerst wat sceptisch tegenover haar lessen stonden zijn nu helemaal overstag.'

'Onze Schoolschrijver voelde zich direct erg welkom en was zeer betrokken bij de school. Wanneer we een vraag hadden, wilde hij altijd graag meedenken en was flexibel. Maar ook gaf hij duidelijk aan wat hij zelf voor ogen had met het

traject. 'Onze Schoolschrijver neemt haar eigen persoonlijkheid mee en komt niet binnen als juf. Daardoor kan ze op een ongedwongen wijze met de leerlingen communiceren en zij andersom met haar. Dat biedt voor iedereen ruimte tijdens de lessen.'

## **2.2 Inhoud van de lessen van de Schoolschrijver**

De tevredenheid over de aandacht die de Schoolschrijver aan **lezen** heeft besteed is hoog: maar liefst **89,7 procent** van de respondenten is tevreden. Bij de 5<sup>de</sup> editie was dit 91,3 procent en bij de 6<sup>de</sup> editie 94 procent. Hoewel de tevredenheid op het gebied van lezen iets is gedaald ten opzichte van de vorige twee edities, wordt de aandacht die aan lezen wordt gegeven nog steeds goed gewaardeerd en daarmee samenhangend het aanwakkeren van het leesplezier en de leesmotivatie. Daardoor gaan leerlingen daadwerkelijk meer lezen, ook buiten de komst van de Schoolschrijver om. Juist het stimuleren van leesplezier in het onderwijs blijkt lastig, terwijl dit een aantoonbaar effect heeft op leesplezier en een toename van lees- en taalvaardigheid.

Uit de toelichting die de respondenten geven bij deze vraag, blijkt dat vooral de verschillende manieren waarop Schoolschrijvers kinderen enthousiast probeerden te maken om te gaan lezen, gewaardeerd worden. Voorbeelden die genoemd worden waarmee leesmotivatie en enthousiasme aan werden gewakkerd zijn boekpromotie, voorlezen uit verschillende boeken en de leesmeter. Waar een respondent niet helemaal tevreden is over de aandacht die lezen kreeg, heeft dat meestal met een tekort aan tijd te maken.

Enkele voorbeelden van opmerkingen die respondenten in dit kader geven:

- 'Er is veel gedaan aan leesbevordering en kinderen zijn daadwerkelijk meer gaan lezen in de periode van het traject.'
- 'De Schoolschrijver probeerde de kinderen op allerlei manieren enthousiast te maken voor boeken, dus de meeste kinderen waren ook echt aan het lezen.'
- 'De Schoolschrijver las regelmatig voor uit boeken en de leesmeter was een leuk idee om de kinderen te motiveren voor lezen.'
- 'Elke week werd er een boek gekozen waar een stukje uit werd voorgelezen om zo de kinderen enthousiast te maken om het zelf te gaan lezen.'
- 'Op alle mogelijke momenten was er aandacht voor lezen. Ook tijdens de workshops die de Schoolschrijver gegeven heeft en tijdens de afsluiting van het traject was hier aandacht voor.'

De tevredenheid over de aandacht die de Schoolschrijver aan **creatief schrijven** heeft besteed is **96,6 procent**. Bij de 5<sup>de</sup> editie van De Schoolschrijver lag de tevredenheid over creatief schrijven op 95,7 procent en bij de 6<sup>de</sup> editie op 86 procent. Na een daling bij de vorige editie is er nu weer een stijgende lijn te zien. De score betekent dat we ook op dit vlak een

toegevoegde waarde hebben. Uit recent onderzoek (Utrecht Institute of Linguistics) blijkt dat slechts 30 procent van de leerlingen aan het einde van de basisschool in staat is om een boodschap schriftelijk goed over te brengen. Door de aandacht die is gegeven aan creatief schrijven, zullen leerlingen beter in staat zijn een boodschap schriftelijk onder woorden te brengen. Respondenten geven bij dit onderdeel onder andere aan dat de diversiteit in werkvormen goed is bevallen. Ook zijn ze lovend over het plezier in schrijven dat vergroot werd en over de soms verrassende resultaten.

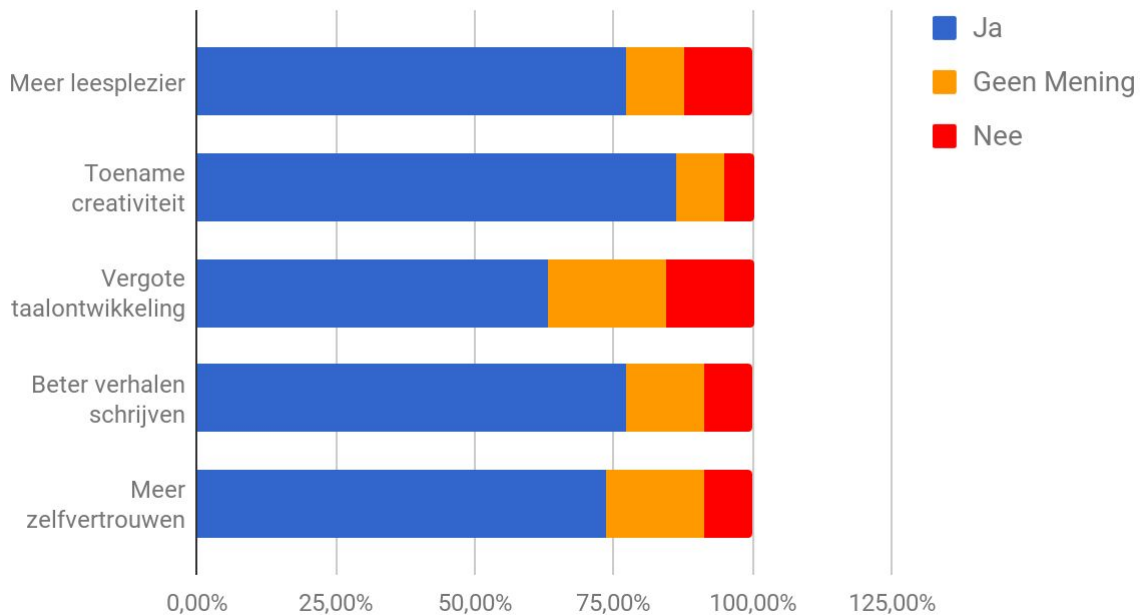
De respondenten geven bij deze vraag diverse reacties:

- 'Door verschillende vormen van verhalen en gedichten schrijven te leren kennen, zijn de kinderen steeds meer plezier gaan beleven aan het creatief schrijven.'
- 'Aantrekkelijke werkvormen, toegankelijk voor iedereen.'
- 'De kinderen gingen naar buiten om hun zintuigen te gebruiken en op een speelse manier woorden te verzamelen. Een andere keer mochten ze een bestaand gedicht verknippen en zelf in elkaar zetten. Bij een andere les mochten de kinderen willekeurig woorden wit laten uit een tekst, een blz. uit een boek, en de rest zwart kleuren met een stift. De wit gebleven woorden vormden een gedicht.'
- 'De resultaten waren soms verbluffend en altijd verrassend.'

### ***2.3 Welke resultaten van het programma heeft u bij de leerlingen bemerkt?***

De respondenten konden de verschillende onderdelen, namelijk ten opzichte van 'Meer leesplezier', 'Toename creativiteit', 'Vergrote taalontwikkeling', 'Beter verhalen schrijven' en 'Meer zelfvertrouwen', beantwoorden met 'Ja', 'Nee' of 'Geen mening'. In de grafiek hieronder zijn de uitkomsten te zien voor de verschillende aspecten.

Welke resultaten van het programma heeft u bij de leerlingen bemerkt?



**86 procent** van de respondenten bemerkt dat de creativiteit van leerlingen is toegenomen, **77,2 procent** ziet dat de leerlingen meer leesplezier hebben, **63,2 procent** geeft aan dat de taalontwikkeling is vergroot, **77,2 procent** dat leerlingen beter verhalen zijn gaan schrijven en **73,7 procent** dat kinderen meer zelfvertrouwen hebben gekregen. Het vergroten van de empowerment van deze kwetsbare doelgroep is één van de doelstellingen van De Schoolschrijver: dat volgens de leerkrachten bijna **75 procent** van de kinderen inderdaad meer zelfvertrouwen heeft gekregen is dan ook iets waar we trots op zijn.

Ten opzichte van de evaluatie van de 6<sup>de</sup> editie van De Schoolschrijver, zijn de resultaten van vier van de vijf onderdelen behoorlijk gegroeid. De resultaten ten aanzien van creativiteit zijn nu door 86 procent van de respondenten bemerkt tegenover 46 procent bij de vorige editie. Bij de vorige editie gaf 58 procent van de respondenten aan dat leerlingen beter waren geworden in verhalen schrijven en dat ze meer zelfvertrouwen hadden gekregen. Nu liggen die percentages op 77,2 procent bij Beter verhalen schrijven en 73,7 procent bij Meer zelfvertrouwen. De taalontwikkeling werd bij de vorige editie nog door 42 procent van de respondenten bemerkt, nu is dat 63,2 procent. Alleen het onderdeel leesplezier is minimaal gedaald, 77,2 procent van de respondenten ziet meer leesplezier bij de leerlingen ten opzichte van 78 procent vorig jaar.

#### **2.4 Heeft de Schoolschrijver bepaalde reguliere lesonderdelen vervangen?**

**60,3 procent** van de respondenten geeft aan dat de Schoolschrijver bepaalde reguliere lesonderdelen heeft vervangen. Veel respondenten merken hierbij op dat het gaat om het vervangen van (delen van) taal-, schrijf- en begrijpend

lezen-lessen uit de taalmethode. Het programma past daarmee goed in het reguliere lesprogramma van deze scholen en is in te zetten als alternatief voor het behalen van de taaldoelen. Creativiteit als volwaardig alternatief van het methodisch onderwijs is ook precies wat De Schoolschrijver nastreeft. Soms ook heeft een leerkracht een lesonderdeel dat losstaat van taal, lezen of schrijven laten vervallen om ruimte te maken voor De Schoolschrijver. Welke les precies is komen te vervallen, heeft deze respondent niet vermeld.

Als toelichting geven respondenten bijvoorbeeld:

- 'Leerkrachten hebben ervoor gekozen lessen uit de methode (bijvoorbeeld stellen) niet aan te bieden, omdat het aanbod kwam tijdens de tijd met de Schoolschrijver.'
- 'De Schoolschrijver heeft haar eigen programma gedaan maar wij als school hebben wel het onderdeel schrijven bij taal aangepast aan de onderdelen van de Schoolschrijver.'
- 'De lessen creatief schrijven uit de taalmethode zijn vervallen.'
- 'Soms kwamen de onderwerpen goed overeen met onze methodes, leuk! Wij hebben ook veel opdrachten van de Schoolschrijver meegenomen in ons lesaanbod op de weektaak.'

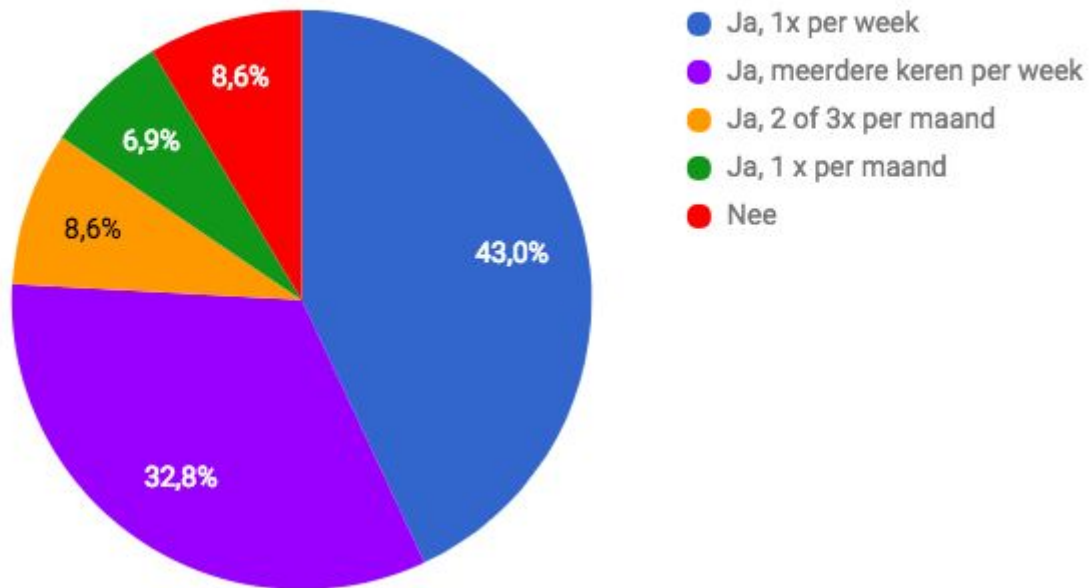
Het laatste citaat laat zien dat elementen uit de lessen van de Schoolschrijver ook buiten de momenten waarop deze op school is worden gebruikt. Zie ook hieronder bij 2.4.

### ***2.5 Heeft u tijdens het Schoolschrijver-programma gedurende de schoolweek in uw reguliere lessen aandacht besteed aan het project?***

93,4 procent van de respondenten geeft aan ook buiten de komst van de Schoolschrijver aandacht te geven aan het project. Vorig jaar was dat nog 78 procent. Een opmerkelijke stijging, die denkbaar voortkomt uit het feit dat in de jaarlijkse training aan de Schoolschrijvers is benadrukt dat zij wekelijks een opdracht in de klas dienen achter te laten, om continuïteit in het programma te brengen en borging te bewerkstelligen.



Heeft u tijdens het Schoolschrijver-programma gedurende de schoolweek in uw reguliere lessen aandacht besteed aan het project?



Leerlingen kregen bijvoorbeeld tijd om opdrachten verder uit te werken of af te maken of er werd (voor)gelezen uit boeken die in de les van de Schoolschrijver aan bod waren gekomen.

Hieronder enkele voorbeelden die de respondenten geven:

- 'We hebben veel aandacht besteed aan de raadsels, het verder vormgeven van de verhalen, de draaischijf gebruikt en onderdelen bij de taalmethode vervangen door schrijfopdrachten die gekoppeld waren aan de Schoolschrijver.'
- 'Elke les heb ik verwezen naar de opdrachten, werkhouding en inzet van de leerlingen tijdens de lessen die de Schoolschrijver kwam geven.'
- 'We maakten de leesmeter, we lazen de gedichten soms nog eens, we maakten nog een keer een elfje. De boeken werden steeds bijgeschreven op onze leesmeter.'

Slechts 8,6 procent heeft buiten de reguliere lessen van de Schoolschrijver geen aandacht besteed aan het programma, waar tijdgebrek meestal de oorzaak van is:

- '*Hier was eigenlijk roostertechnisch geen ruimte voor. Maar in de taallessen is er wel terugblik en geput uit informatie uit de Schoolschrijver-lessen.*'

## **2.6 Zijn er elementen uit het programma van De Schoolschrijver die u van plan bent te gebruiken in uw eigen lessen?**

**81 procent** van de respondenten geeft aan elementen uit het programma van De Schoolschrijver te willen blijven gebruiken in de eigen lessen en 13,8 procent van de respondenten weet het nog niet. Slechts een enkeling beantwoordt deze vraag met 'Nee', maar geeft daarbij geen toelichting.

Voorbeelden die de respondenten noemen zijn de verschillende werkvormen en opdrachten, boekpromotie en op een creatieve manier met taal en verhalen/gedichten schrijven omgaan.

Toelichtingen die respondenten geven, zijn:

- 'De Schoolschrijver heeft veel inspiratie en bruikbare ideeën voor alle leerkrachten aangeleverd.'
- 'Op een speelse manier gedichten maken en verhalen afmaken.'
- 'De manieren om een boek te introduceren, maar ook de handige hulpmiddelen om verhalen te schrijven.'

Bij de 7<sup>de</sup> editie van De Schoolschrijver lag het percentage respondenten dat elementen uit het programma in de lessen zou willen blijven gebruiken nog op 63,3 procent. De onderdelen van het programma van De Schoolschrijver krijgen na deze editie dus nog meer de kans om na het traject langer en misschien zelfs blijvend in het reguliere lesprogramma gebruikt te worden en zo een duurzaam effect te bewerkstelligen op de scholen.

## **3. Deel 2: Ouderbetrokkenheid**

### **3.1 Hoe reageerden ouders op het programma van De Schoolschrijver?**

**51,7 procent** van de respondenten geeft aan dat ouders enthousiast reageerden op het programma van De Schoolschrijver. 48,3 procent heeft 'Neutraal' geantwoord, wat niet per se zegt dat zij niet enthousiast zijn. Niet elke ouder zal uit zichzelf een reactie geven wanneer er niet persoonlijk naar wordt gevraagd.

Als toelichting geven respondenten voorbeelden waaruit het enthousiasme blijkt:

- 'Spreken enthousiasme uit naar leerkrachten en naar mij.'
- 'Het bezoeken van en het enthousiasme dat tijdens de Oudersalon bleek.'
- 'Reacties van ouders in de wandelgangen.'
- 'Onze ouders komen niet vaak in aanraking met schrijvers. Het zijn ouders uit een andere cultuur. Lezen is op zich al een beleving. En met een echte schrijver in aanraking komen was bijzonder.'
- 'Deelname oudersalon was goed, ouders waren goed betrokken, de sfeer was leuk, positief.'

- 'Aanwezigheid bij start en afsluiting traject. Grote opkomst ouderavond. Boekenuitleen vergroot.'

Verschillende respondenten geven aan dat er een hoge opkomst was bij de start van het programma, bij de Oudersalon en/of bij de afsluiting. Deze opkomst geeft de betrokkenheid van de ouders weer en laat zien dat het programma niet alleen op school bij de kinderen leeft, maar ook bij ouders thuis.

Ouderbetrokkenheid blijft een belangrijke pijler binnen de doelstellingen van De Schoolschrijver. Ten opzichte van de vorige editie is het percentage enthousiaste ouders, ondanks de inspanningen van de scholen, iets gedaald: toen was het 54 procent. Wij blijven onze aandacht op dit onderwerp vestigen en nemen dit structureel mee in de training van de Schoolschrijvers en in de voorbereidende gesprekken met scholen.

### **3.2 Heeft u de Oudersalon georganiseerd?**

**48,3** procent van de respondenten geeft aan de Oudersalon te hebben georganiseerd. Dit is iets meer dan in de zesde editie van De Schoolschrijver: toen was het 48 procent. Vier respondenten hebben deze vraag niet beantwoord. Van de respondenten geeft 64,8 procent aan dat deze apart is georganiseerd, en 35,2 procent dat deze tegelijkertijd met een andere geplande bijeenkomst is gehouden. De opkomst varieert erg per school en ligt tussen de twee en ongeveer veertig ouders. Een aantal respondenten geeft het percentage van het totaal aantal ouders van de leerlingen.

Een van hen geeft als toelichting:

- 'Erg grote opkomst, wel 80/90 procent. Vaak beide ouders aanwezig.'

De Oudersalon is een goede manier voor scholen om ouders te kunnen betrekken bij het traject van De Schoolschrijver.

Meerdere Schoolschrijvers hebben de school een alternatief aangeboden voor de Oudersalon, zoals een aantal posts in een Facebook-oudergroep of de ouders uitnodigen in de klas tijdens een les van de Schoolschrijver. Alternatief aanbod voor de Oudersalon is niet in deze evaluatie opgenomen en we weten dus niet in welke mate dit bijdroeg aan de ouderbetrokkenheid.

### **3.3 Heeft u het idee dat het traject leefde bij kinderen thuis, bijvoorbeeld doordat ouders thuis (meer) gingen voorlezen?**

32,8 procent van de respondenten geeft aan te merken dat het traject niet alleen op school leeft, maar ook bij kinderen thuis. Vorig jaar was dit 32,6 procent. Bij 29,3 procent is dat niet het geval. 36,2 procent heeft geen mening. Een aantal respondenten geeft aan dat de ouderbetrokkenheid bij de school over het algemeen zeer laag is, zo ook met betrekking tot De Schoolschrijver. Scholen hebben wel geprobeerd om ouders te betrekken, bijvoorbeeld door het onderwerp in de nieuwsbrief op te nemen, maar dat heeft lang niet altijd geholpen. Ook geven respondenten aan geen zicht te hebben op wat er thuis

gebeurt en dat de taalbarrière een rol speelt.

Enkele voorbeelden van de toelichting die respondenten gaven:

- 'Ouders zijn niet meer gaan voorlezen, maar kinderen zijn zelf meer gaan lezen.'
- 'Een aantal kinderen zijn lid geworden van de bieb.'
- 'Kinderen kwamen met boeken op school en lieten deze speciaal aan de Schoolschrijver zien.'
- 'Wij kregen enthousiaste reacties van ouders over hun kinderen die aan het schrijven gingen.'

### **3.4 Heeft u ouders uitgenodigd bij het (klassikale) afscheid van de Schoolschrijver?**

**74,1 procent** van de respondenten heeft ouders uitgenodigd bij het klassikale afscheid van de Schoolschrijver. Dat percentage ligt een stuk hoger dan bij de 6<sup>de</sup> editie, toen was het 52 procent. Bij de 5<sup>de</sup> editie was dit nog maar 32,6 procent. Ook hier is te zien dat scholen zich inspinnen om de ouderbetrokkenheid te vergroten.

Uit de vragen rond Ouderbetrokkenheid blijkt, dat de meeste scholen moeite doen om ouders bij hun activiteiten te betrekken, maar dat dat niet altijd lukt. Ook bij andere programma's dan De Schoolschrijver ervaren respondenten ouderbetrokkenheid als probleem.

## **4. Deel 3: Tweetaligheid**

De manier waarop de tweetaligheid tijdens het programma aan bod is gekomen op de scholen in Friesland, wordt over het algemeen als goed tot zeer goed beoordeeld. Drie van de tien respondenten hebben deze vraag niet beantwoord. De overige respondenten antwoorden allemaal dat er voldoende aandacht was voor het Fries. De cijfers die zij geven zijn twee keer een 7, drie keer een 8, een 9 en een 10. Dat brengt ons op een gemiddelde van **8,1**. Na de 6<sup>de</sup> editie was dat nog een 7,5.

71,4% van de respondenten in totaal geeft aan dat er in het Fries is voorgelezen tijdens de 5-10 lessen van de Schoolschrijver. 14,2% geeft aan dat in alle lessen in het Fries is voorgelezen, en 14,2% in minder dan 5 lessen.

Op de vraag of er opdrachten waren waarbij de leerlingen zelf in het Fries moesten schrijven en waarin dus de Friese taal centraal stond, antwoord 85,7% met 'Ja'. Voorbeelden die genoemd worden van de manier waarop het Fries aan bod kwam, is voorlezen, creatief schrijven, een gedicht schrijven.

Een van de respondenten geeft als toelichting:

- 'De voertaal was geregeld Fries. Kinderen reageerden door spontaan in het Fries briefjes en zinnen te schrijven (groep 3/4).'

## **5. Deel 4: Het programma als geheel**

### **5.1 Zou u De Schoolschrijver aanbevelen aan andere scholen?**

Op deze vraag scoort De Schoolschrijver, net als bij de vorige editie, een **8.7**. Deze score betekent dat er binnen meerdere scholen promotors zijn die uit zichzelf het traject zullen aanbevelen bij andere scholen (Net Promoter Score).

Redenen van het aanbevelen zijn:

- 'Op een andere manier omgaan met taal dan de reguliere methode is altijd een verrijking.'
- 'Het is ook voor mij als leerkracht een stimulans geweest.'
- 'Het is een mooie, waardevolle manier om kinderen anders naar lezen, schrijven en vertellen te laten kijken. Doordat niet van de gebaande paden wordt uitgegaan, zijn kinderen meer geïnteresseerd.'
- 'Als je kinderen elke week zo enthousiast krijgt over verhalen en boeken, dan wordt er bereikt wat de bedoeling is.'
- 'Het draagt bij aan het plezier m.b.t. lezen en schrijven, juist terwijl zoveel leerlingen alleen maar willen gamen.'
- 'Het is een mooie kans om taal(schrijfvaardigheid) en lezen op een hoger plan te zetten.'
- 'Het is een bijzonder moment in de week waar kinderen naar uitkijken.'
- 'We zijn laaiend enthousiast, we zouden zo weer mee willen doen!'

### **5.2 Welk rapportcijfer geeft u het programma van De Schoolschrijver als geheel?**

Gemiddeld beoordelen de respondenten de 7<sup>de</sup> editie van het programma van De Schoolschrijver, landelijk met een 8,4. De vorige twee edities werden met een 8,2 beoordeeld.

De scholen in Friesland beoordelen De Schoolschrijver met een 9, de scholen in Amsterdam met een 8,1, Groningen met een 7,9 en Noord-Brabant met een 8,8. Rotterdam wordt beoordeeld met een 9.

Hieronder volgen enkele algemene reacties van respondenten over het traject van De Schoolschrijver:

- 'Zeer goed. Zeer leerzaam en leuk. Kinderen waren zeer enthousiast bezig met lezen en schrijven.'
- 'De kinderen vonden het fantastisch.'
- 'Elke keer als een feest!'
- 'Inspirerend, leerzaam, "gaaf". We waren elke donderdag benieuwd wat we die dag weer zouden gaan doen: verhaal schrijven, gedicht maken, tekenen met woorden. We hebben door het enthousiasme van onze Schoolschrijver leren spelen met taal.'

- 'Prettig, leuk en leerzaam, aanstekelijk, opbouwend... verfrissend, geweldig!'

De Schoolschrijver, juli 2017